

訓練普世宣教人材的神學教育： 概念與踐行

非拉鐵非



神學教育」與「普世宣教」的關係莫衷一是，不同的神學院、不同的人有不同的看法，甚至對「神學教育」和「普世宣教」的看法也因人而異，本文嘗試釐清一些概念並提出一些實踐的建議。

神學教育是……

於1980年代，北美神學協會(ATS)和莉莉基金會(Lilly Endowment)積極推動和支持神學教育界探討神學教育之本質與目的，後世稱這段對神

學教育的熱烈討論為「神學教育辯論」。¹這段期

間，法利(Farley)率先批評神學教育零碎化(fragmentation)，由於各學科因研究與學習方法不同，彼此之間甚少關聯整合，所以他提出神學教育應該有一個中心點並分科的基本原理(rationale)。²在隨後的辯論中，大家雖然同意一個中心點的提倡，但卻提出不同中心點的建議。

筆者在此選列其中主要的主張並其討論的發展：法利提出「神學」(theologia)的原意是神學智慧的習性，而不只是一些研究方法或知識；Hough 和 Cobb 認為神學教育是培訓實踐神學家 (practical theologian)，分為「反思性實踐家」(reflective practitioner) 和「實用性思想家」(practical thinker)；Stackhouse 總結其神學院的討論結果為「衛道」(apologia)，在全球化的背景下和處境化的需要中實踐教會的使命，在現今的不同處境中把真理闡明與踐行出來；Banks把神學教育的目的和教會的使命更推進一步為參與「神的使命」(missio Dei)，提出「使命神學教育」(missional theological education)，神學教育應是了解並參與神在世界中的作為。³這些一主張的發展如下圖表：

學者	出版年份	主張
Farley	1983	個人靈命修為
Hough 和 Cobb	1985	實踐反思並重
Stackhouse	1988	實踐教會使命
Banks	1999	參與神的使命

今天，不少神學院仍停留在培訓「實踐神學家」，就是有學養的侍奉人員和聖經或神學學者。但神學教育不應只是助人踏上侍奉之路，而應是一方面預備人材參與神的使命，另一方面神學院本身也應積極參與其中。神學院師生都需要看到神學教育和各學科在神使命中的角色，這需要各學科老師一起參與對話和討論，並在教授時幫助學生看到其關聯性。

普世宣教是……

但甚麼是「神的使命」？甚麼是「普世宣教」？神學院對這兩者的理解，決定神學院設定的目標和開辦的課程。我們中文用的宣教、差傳和使命，在英文都是mission一詞，以致英語學者在探討mission時，因為含義不同而容易產生混淆。如Stephen Neil的名言：「如一切都是mission，那就沒有mission。」(“If everything is mission, then nothing is mission”)，但萊特(Chris Wright)卻概括：「一切都是mission。」(“Everything is mission.”)⁴

前者指的是宣教，後者指的是使命。所以Neil接著呼籲：「若一切教會所做的都是mission(使命)，我們需要另找一詞(宣教)表示教會對沒聽過基督福音的異教徒的特殊責任。」⁵感謝神，我們的中文在表達上沒有像英語般混淆，但我們在理解英語表達時卻需要小心。

神學院在討論甚麼是mission時，需要有清晰的理解，因為這理解決定了所培訓的人材和所開辦的課程科目。2010年在南非開普敦舉行的第三屆洛桑全球福音會議，通過由萊特(Wright)帶領的小組所草擬的「開普敦承諾」(Cape Town Commitment)，mission的定義就是採用了萊特所提倡的廣義「使命」，可以總括在五方面：1)傳福音，2)教導，3)社會服務，4)社會公義，5)關愛保育受造世界。⁶

差傳	差派	傳統宣教	綜合宣教	使命
	傳福音			
	教導			
	社會服務			
	社會公義			
	保育			

傳統華人教會和神學院把mission(宣教)理解為跨文化或跨地域的傳福音、教導和植堂，以致大部分的神學院的宣教課程，除了導論，就是宣教士的生命如「宣教士的靈命」、「宣教士的生涯」或「宣教士的預備」等，之外就是宣教士的事工如「文化人類學」、「跨文化溝通」、「處境化」、「跨文化門徒造就」、「跨文化教導」、「跨文化講道」和/或「跨文化植堂」等。

然而，越來越多差會和教會在直接宣教事工外，也會輔以「社會服務」的事工，如第一屆的洛桑會議倡議「宣教」應結合傳福音和社會服務，但提供此訓練和反思的神學院卻不多，科目可能包括「社區發展」、「跨文化輔導」、「營商宣教」、「宗教與種族和好」和「綜合宣教」(integral mission)等。

「社會公義」和「關愛保育受造世界」乃比較新穎的概念，本身爭議較多，所以更加需要神學院在各方面，包括聖經、神學、歷史、社會學、法

律、政治等方面先加探討和在本地實踐。

還有，若神學院認為mission是「差傳」，就是除了「宣教」還有「差派」，神學院也會訓練差會和後方支持的人材，如「宣教士甄選與訓練」、「宣教士關懷」、「宣教士輔導」、「差傳教會」、「差會行政」和「危機管理」等。

當然，所有的宣教課程不一定都可以由神學院的老師教導，因為老師在宣教的參與畢竟有限，特別是現在宣教模式的多元化，所以需要與差會和其他學者一起配搭。故此，筆者提出兩個建議：第一，邀請國外有經驗的宣教士或老師來教授，傳遞知識和開闊思維，這也可以讓學生稍微體驗跨文化學習；第二，鼓勵和幫助在職宣教士持續深造，以致宣教士不只是能做工，也能反思、研究和教導宣教，以致最終神學院能夠有更多有宣教經驗和學術裝備的老師。

創新型人材

除了要清楚「神學教育」和「普世宣教」的概念與踐行，第三方面就是「人材」。我們應訓練怎樣的普世宣教人材？並該如何訓練？現提出兩個重要和較少討論的方面：創新型和全球化的人材。

赫赫有名的布魯姆分類法(Bloom's Taxonomy)把思維學習難度分了幾個層次，後來經一批教育學家修改。⁷筆者在過往訓練工人的經驗中，發現與這思維學習對應訓練的四個層次(見下圖)：

第一個層次是最容易教導和評估的，因為教導時老師和學生都不需要深入思想，拿現成的方法就可以了，考核時就按那方法的標準。如教導「屬靈四定律」，只需要按指示熟練就可以了。但我們都知道宣教工場各有特色，一成不變是不可能的，所以第二個層次就是幫助學生明白做法背後的原則，

以致能夠調適變通。如：「四律」的第一原則是「神愛你」，就可以用不同的方式表達出來，無論是用詞、圖畫或詩歌等，或當討論偏離時也能夠回到這重點。這對學生來說，第二層次比第一層次更抽象，對缺乏經驗的師生比較吃力，但宣教士需要遊走於不同文化處境，這思維力和領悟力是需要培養的，「知其然」更要「知其所以然」。

第三個層次就更不容易，特別是對是老師來說，因為要建立學生的反思習慣或批判性思維習慣。筆者在宣教中最大的發現是要反省自己所習以為常的一言一行，是否合乎聖經真理或四海皆可通用；宣教士需要「思而後行」，這就需要有反思或批判性思維的習慣。學生需要反思：為何一開始就要說明神的愛？對所服侍的群體，這是否是最適合和有效的開始？與當地人傳福音的時候，應該先探討哪個主題？對無神論的群體，是否應先討論神的存在或科學的局限？

要培養這習慣，老師就不能單向的教導、把自己的知識傳遞，而是提問好問題並鼓勵學生反思，不單「知其所以然」，更要審視其背後的前設和發展的處境，才能真正與時俱進、因地制宜。老師也需要有海量胸懷接受學生的不同意見。(筆者指的批判與批評不同，前者是不亢不卑地對前設的質疑和探討，非後者的驕傲拆毀。)然而，在一般華人文化中，老師是不能和不該有錯的，面子也是另一個問題，所以要打破雙方對老師角色的期待，老師的角色是與學生同探討、同學習，教學相長，這樣才能建立不亢不卑的宣教士。

第四個層次是推陳出新。只知道有問題不足夠，更需要創新提出合乎聖經和處境的原則和做法。曾在1950年代開始大有果效的「四律」，逐漸不適合現今的大學生，該機構發現他們喜歡圖像多

層次	布魯姆分類法	目的	說明
1	記憶	做法	熟練事工的做法，以致很快就可以開展事工
2	明白、應用	原則	明白做法背後的原則，以致可以靈活變通
3	分析、評估	反思	習慣反思事工原則和前設，以致與時俱進
4	創新	創新	創作前所未有但更有果效的事工原則和做法

於文字，所以設計出用照片引入屬靈的話題；這革命性的改變被全球很多地方所接納。我們所訓練的宣教士，能否有這樣劃時代的創新能力？

全球化人材

在普世宣教中，免不了與西方宣教士接觸，特別是美國宣教士從小就被訓練要獨立思維和勇於表達己見。華人文化的「智者寡言」與西方的「知者發言」剛好相反。華人在參與多元文化的宣教團隊或宣教會議時很容易成了沉默被動的一方，未能把握時機和勇於表達。縱然有些華人意識到這文化差異，但長年累月的習慣，很不容易改過來。

普世宣教的人材應是全球化的人材，而全球化人材除了有全球視野，也是需要是多元文化的；例如在面對西方宣教士時能勇於發言和交流，展露出領導能力，而面對其他不同文化的宣教士時也能表現出柔和謙卑。可惜華人神學院基本上都是華人單一文化，難與能容納不同國籍和文化的英語神學院相比。但華人神學院有的優勢是大部分老師都是在西方浸淫而取得學術資歷的，他們很可能已練成了雙重文化，這樣在教導的過程中，可以刻意的講解和操練不同文化。不過，要使這些老師從「文化盲」變成「文化敏銳」，需要幫助他們從自己的跨文化學習經歷中有所領悟。

在教導的過程中，除了一般以考試和寫文章為考核方法，也可以用口頭報告(oral presentation)以增強口語表達能力；也鼓勵學生用外語做作業，以操練多種語言能力。神學院也可以開辦有關科目，如「多元文化領導力」或「多元文化團隊」等。

總結

在思考培訓普世宣教人材的神學教育時，需要先釐清各個概念，然後才能按所理解的並傾全神學院之力培訓人材。「神學教育」不只是培訓人材參與神的使命，神學院本身也應參與在神的使命中。

「普世宣教」是神使命中的一個重要部分，傳統的理解是直接的跨文化傳福音、教導和植堂，還有的包括社會服務和發展，或是後方的動員與差派，比較新穎和爭議的是社會公義和關愛保育受造世界，神學院就按自己的理解來培訓人材。在普世宣教的「人材」，也應該是創新型和全球化的。

註釋：

1. Leon Pacala. *The role of ATS in theological education 1980-1990* (Atlanta: Scholar Press, 1998); David Kelsey, *Between Athens and Berlin: The Theological Debate* (Grand Rapids: William B. Eerdmans, 1993).
2. Edward Farley, *Theologia: The Fragmentation and Unity of Theological Education* (Philadelphia: Fortress Press, 1983).
3. Edward Farley, *Theologia: The Fragmentation and Unity of Theological Education* (Philadelphia: Fortress Press, 1983); Joseph C. Hough, Jr. and John B. Cobb, Jr., *Christian Identity and Theological Education* (Chico, CA: Scholars Press, 1985); Max L. Stackhouse, *Apologia: Contextualization, Globalization, and Mission in Theological Education* (Grand Rapids: William B. Eerdmans, 1988); Robert Banks, *Reenvisioning Theological Education: Exploring a Missional Alternative to Current Models* (Grand Rapids: William B. Eerdmans, 1999).
4. Stephen Neil, *Creative Tension* (London: Morrison & Gibb, 1959), 81; Christopher Wright, *The Mission of God's People: A Biblical Theology of the Church's Mission* (Grand Rapids: Zondervan, 2010), 26.
5. "If everything the church does is 'mission,' we shall need to find another term for the church's particular responsibility for 'the heathen,' those who have never yet heard the Name of Christ."
6. <http://www.loimission.net/wp-content/uploads/2014/03/Chris-Wright-IntegralMissionandtheGreatCommission.pdf>
7. Benjamin S. Bloom, ed. *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. Handbook 1: Cognitive Domain* (New York: David McKay, 1959); Lorin W. Anderson and David R. Krathwohl, eds. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives, Complete Edition* (New York: Longman, 2000).

(作者參與國際差會在創啟地區宣教十餘載，現為跨文化研究哲學博士生，研究差傳與神學教育)